



1° Commitment Nazionale della Scuola Permanente di Formazione Continua AMD

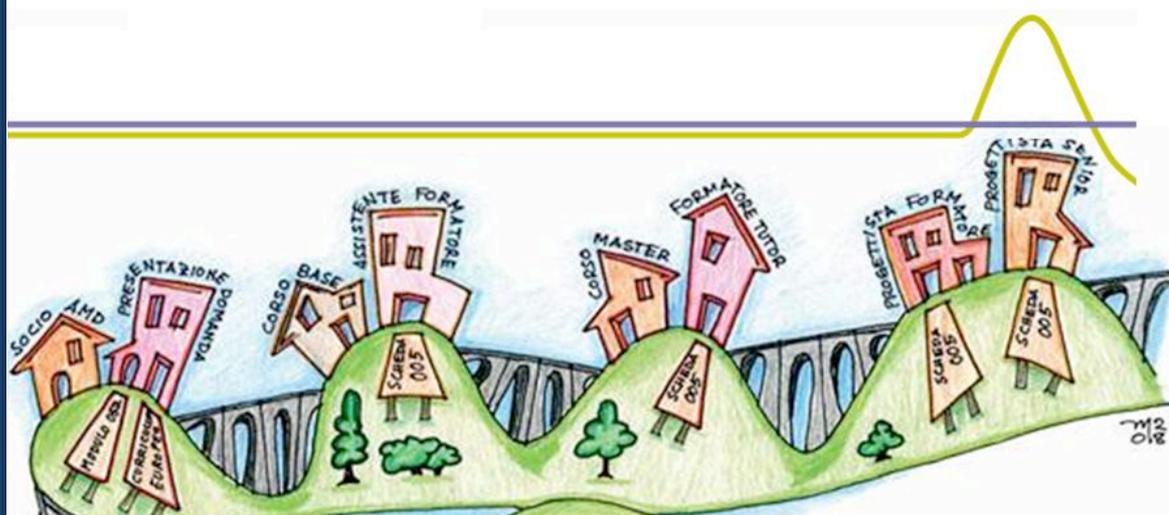
“Il percorso “Basal Plus” all’interno di un modello AMD
disegnato per migliorare le performances”

Analisi e report dati del
QUESTIONARIO DI CUSTOMER SATISFACTION

67 schede su 67 partecipanti

12 e 13 dicembre 2010 - TORINO

Starhotels Majestic - Corso Vittorio Emanuele II, 54



con il contributo
non condizionante

sanofi aventis
La salute, la cosa più importante

QUESTIONARIO DI CUSTOMER SATISFACTION

Docenti

Contributo di	Qualità delle competenze del docente				Qualità dell'efficacia espositiva dei contributi				Qualità dei contenuti			
	Min.	Max.			Min.	Max.			Min.	Max.		
Maria Rita Cavallo	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
Antonio Ceriello	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
Renato Di Nubila	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
Luigi Gentile	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
Sandro Gentile	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
Carlo Bruno Giorda	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
Giorgio Grassi	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
Giuseppe Marelli	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
Fulvio Moirano	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3

Contenuti	Min. 0	1	2	Max. 3
Corrispondenza obiettivi dichiarati				
Equilibrio fra contributi teorici e riferimenti operativi				
Interesse per i temi affrontati				
Utilità per il ruolo				
Grado di approfondimento				
Pertinenza per la professione				
Rilevanza per la professione				
Processo di Apprendimento				
Metodo didattico utilizzato				
Intensità del programma				
Clima d'aula				
Lavori di gruppo				
Organizzazione				
Rispetto degli orari				
Attrezzature d'aula				
Spazi di lavoro				
Materiale didattico fornito				
Coordinamento fra i docenti				
Coordinamento dello staff				
Ospitalità e aspetti logistici				
Segreteria organizzativa				

Quali suggerimenti può fornirci per migliorare la modalità di svolgimento delle prossime occasioni di formazione?

Quali potrebbero essere dei temi interessanti e/o utili per i prossimi incontri formativi?

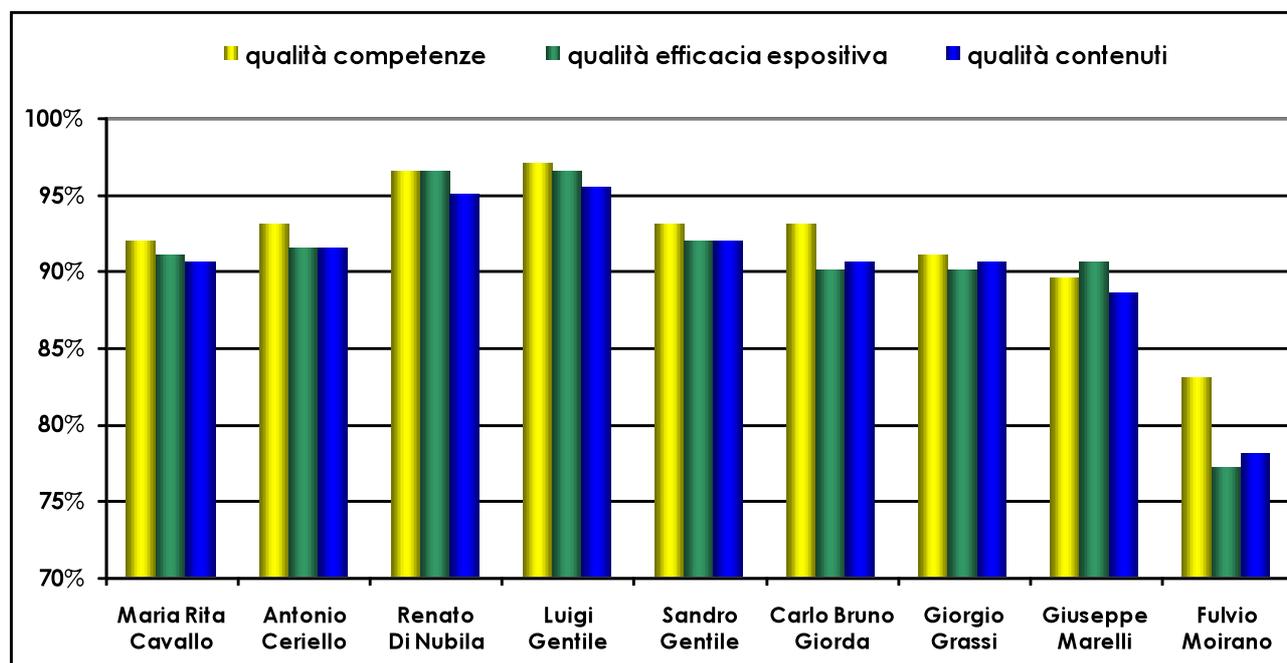
LEGENDA: Valori da 0 a 3 - MINIMO = 0 MASSIMO = 3

DOCENTI:

	Maria Rita Cavallo	Antonio Ceriello	Renato Di Nubila	Luigi Gentile	Sandro Gentile	Carlo B. Giorda	Giorgio Grassi	Giuseppe Marelli	Fulvio Moirano
Competenze	185	187	194	195	187	187	183	180	167
Efficacia espositiva	183	184	194	194	185	181	181	182	155
Contenuti	182	184	191	192	185	182	182	178	157
totale	550	555	579	581	557	550	546	540	479

% calcolate sul valore massimo 201 (3x67=201)

	Maria Rita Cavallo	Antonio Ceriello	Renato Di Nubila	Luigi Gentile	Sandro Gentile	Carlo B. Giorda	Giorgio Grassi	Giuseppe Marelli	Fulvio Moirano
Competenze	92,0%	93,0%	96,5%	97,0%	93,0%	93,0%	91,0%	89,6%	83,1%
Efficacia espositiva	91,0%	91,5%	96,5%	96,5%	92,0%	90,0%	90,0%	90,5%	77,1%
Contenuti	90,5%	91,5%	95,0%	95,5%	92,0%	90,5%	90,5%	88,6%	78,1%
totale	550	555	579	581	557	550	546	540	479



Corrispondenza obiettivi dichiarati	N	%	valore
0	0	0%	0
1	1	1,5%	1
2	27	40,3%	54
3	39	58,2%	117
Totale	67	100%	172

Equilibrio fra contributi teorici e riferimenti operativi	N	%	valore
0	0	0%	0
1	4	6,0%	4
2	28	41,8%	56
3	35	52,2%	105
Totale	67	100%	165

Interesse per i temi affrontati	N	%	valore
0	0	0%	0
1	4	6,0%	4
2	18	26,9%	36
3	45	67,2%	135
Totale	67	100%	175

Utilità per il ruolo	N	%	valore
0	0	0%	0
1	1	1,5%	1
2	23	34,3%	46
3	43	64,2%	129
Totale	67	100%	176

Grado di approfondimento	N	%	valore
0	0	0%	0
1	3	4,5%	3
2	25	37,3%	50
3	39	58,2%	117
Totale	67	100%	170

Pertinenza per la professione	N	%	valore
0	0	0%	0
1	2	3,0%	2
2	19	28,4%	38
3	46	68,7%	138
Totale	67	100%	178

Rilevanza per la professione	N	%	valore
0	0	0%	0
1	2	3,0%	2
2	19	28,4%	38
3	46	68,7%	138
Totale	67	100%	178

Metodo didattico utilizzato	N	%	valore
0	0	0%	0
1	4	6,0%	4
2	25	37,3%	50
3	38	56,7%	114
Totale	67	100%	168

Intensità del programma	N	%	valore
0	0	0%	0
1	2	3,0%	2
2	25	37,3%	50
3	40	59,7%	120
Totale	67	100%	172

Clima d'aula	N	%	valore
0	0	0%	0
1	2	3,0%	2
2	18	26,9%	36
3	47	70,1%	141
Totale	67	100%	179

Lavori di gruppo	N	%	valore
0	0	0%	0
1	6	9,0%	6
2	21	31,3%	42
3	40	59,7%	120
Totale	67	100%	168

Rispetto degli orari	N	%	valore
0	0	0%	0
1	6	9,0%	6
2	29	43,3%	58
3	32	47,8%	96
Totale	67	100%	160

Attrezzature d'aula	N	%	valore
0	0	0%	0
1	1	1,5%	1
2	18	26,9%	36
3	48	71,6%	144
Totale	67	100%	181

Spazi di lavoro	N	%	valore
0	0	0%	0
1	1	1,5%	1
2	15	22,4%	30
3	51	76,1%	153
Totale	67	100%	184

Materiale didattico fornito	Totale	%	valore
0	6	9,0%	0
1	10	14,9%	10
2	16	23,9%	32
3	35	52,2%	105
Totale	67	100%	147

Coordinamento fra i docenti	N	%	valore
0	0	0%	0
1	1	1,5%	1
2	20	29,9%	40
3	46	68,7%	138
Totale	67	100%	179

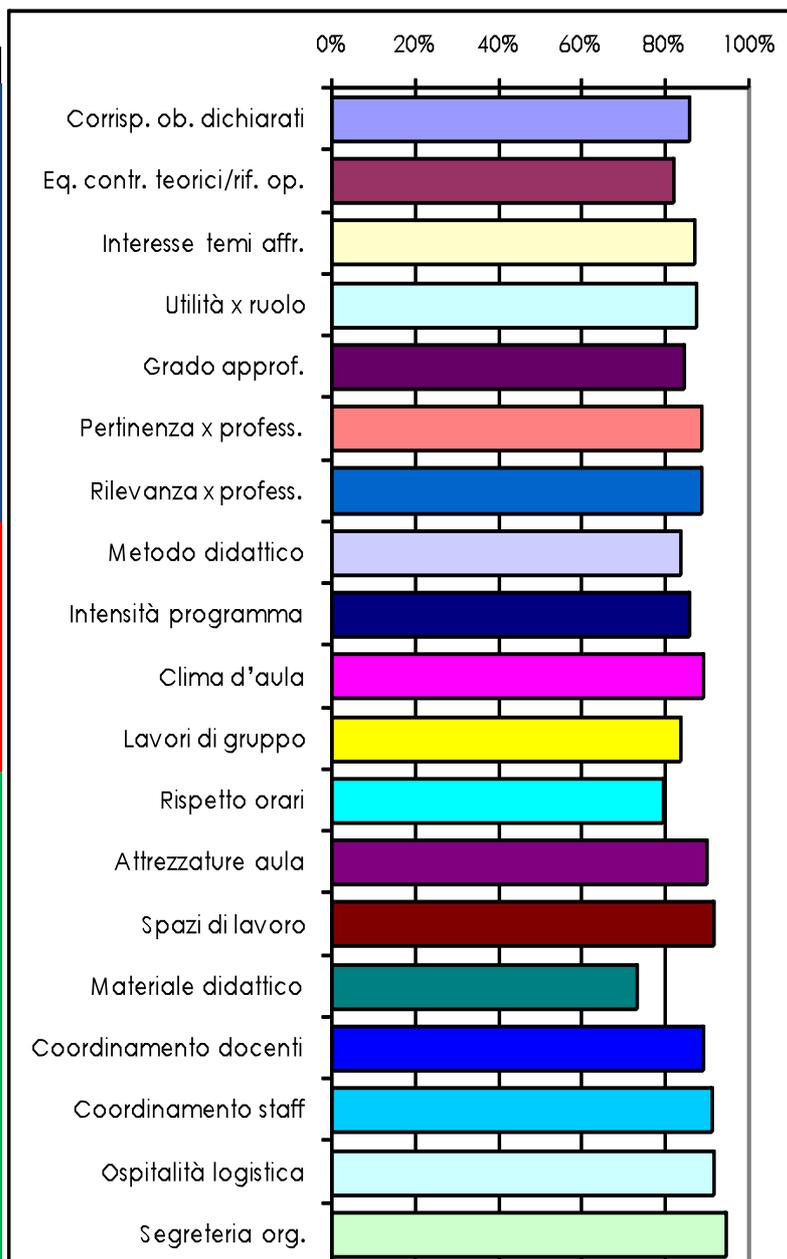
Coordinamento dello staff	N	%	valore
0	0	0%	0
1	1	1,5%	1
2	16	23,9%	32
3	50	74,6%	150
Totale	67	100%	183

Ospitalità e aspetti logistici	N	%	valore
0	0	0%	0
1	1	1,5%	1
2	15	22,4%	30
3	51	76,1%	153
Totale	67	100%	184

Segreteria organizzativa	N	%	valore
0	0	0%	0
1	1	1,5%	1
2	9	13,4%	18
3	57	85,1%	171
Totale	67	100%	190

% calcolata sul massimo=210

	N	%
Corrispondenza obiettivi dichiarati	172	85,6%
Equilibrio contributi teorici/rif. op.	165	82,1%
Interesse per i temi affrontati	175	87,1%
Utilità per il ruolo	176	87,6%
Grado di approfondimento	170	84,6%
Pertinenza per la professione	178	88,6%
Rilevanza per la professione	178	88,6%
Metodo didattico utilizzato	168	83,6%
Intensità del programma	172	85,6%
Clima d'aula	179	89,1%
Lavori di gruppo	168	83,6%
Rispetto degli orari	160	79,6%
Attrezzature d'aula	181	90,0%
Spazi di lavoro	184	91,5%
Materiale didattico fornito	147	73,1%
Coordinamento fra i docenti	179	89,1%
Coordinamento dello staff	183	91,0%
Ospitalità e aspetti logistici	184	91,5%
Segreteria organizzativa	190	94,5%



Quali suggerimenti può fornirci per migliorare la modalità di svolgimento delle prossime occasioni di formazione?

- continuate così
- è mancato il tempo per la discussione e il confronto-peccato!
- farli a Roma
- lavoro di gruppo troppo sacrificato
- maggior spazio per esercitazioni con supervisore competente

Temi interessanti

- favorire l'acquisizione di una "visione sistemica" della propria posizione professionale societaria
- impostare un'indagine epidemiologica - filosofia del linguaggio - comunicazione
- tecniche di comunicazione